

Vanmarcke Rose-Marie

Atelier Tekenkunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

De dame van de 'klare lijn' en het vlak tekenen.

De werkjes die wat vager werden uitgevoerd zijn interessanter. Dit komt doordat er contact wordt gemaakt met de materie. Dit interessant gegeven komt ook naar boven bij andere tekeningen waar er wat dieper op de tekening en de materie wordt ingewerkt. Die diepte zorgt voor meer persoonlijkheid en een eigenheid van de tekeningen.

Doordat de verschillende werken samen werden gepresenteerd verliezen ze hun kracht. Zet de beelden met de 'klare lijn' in een andere context en het geheel krijgt een meerwaarde en een uitgesprokenere sterkte.

Probeer in de toekomst je wat meer toe te spitsen op het van binnen naar buiten uitwerken van je tekeningen en het vlak tekenen nog wat meer persoonlijkheid te geven zodoende de Rose-Marie uitgesproken in de tekeningen eruit komt.



Bianca Doornaert

Atelier Beeldende en Ruimtelijke kunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je 'kei' in raku springt uit je selectie aan beelden, evenals de twee kleinere uitgewerkte beeldjes gepresenteerd in dezelfde vitrinekast. Het is spannend om te zien hoe de toevoeging van je techniek een nieuwe dimensie geeft een de vormelijkheid ervan.

Bij de toren van mensen speel je met de zwaartekracht, daar waar de raku versie ingetogen is maak je dit beeld spannend.

Het is uitdagend hoe je de kijker de mogelijkheid geeft om nog iets aan je werk toe te voegen, de mogelijkheid om er een eigen verhaal rond te creëren (bovenop het verhaal dat jij al in je hoofd had).

Wat je maakt is niet meer zichtbaar en daar gaat de kracht van uit. De kijker kan zelf nog veel invulling geven aan het geheel. Het is ook interessant om te zien dat je niet de weg van het decoratieve inslaat wat al snel zou kunnen voorvallen als je iets te verhalend zou willen weergeven.

In je zoektocht naar een manier om iets verhalend te vertellen heb je je eigen beeldtaal gevonden – 'bewust' of 'onbewust' – dat weet de jury niet, maar maakt ook weinig uit want de taal is er. Jouw taal staat los van de werkelijkheid, het is geen kopie van de werkelijkheid, dat ligt het grote verschil.



Luc De Cubber

Atelier Beeldende en Ruimtelijke kunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

De jury ziet in je selectie aan werken een grote variatie, daarmee toon je aan dat je verschillende dingen hebt willen uitproberen en weergeven. De zoekende kunstenaar in je maakt dat je experimenteert en zoekt naar nieuwe mogelijkheden en maakt je weg naar dit kunstenaarschap boeiend. Het meest intrigerende werkje is datgene waarmee je beweging weergeeft, het resultaat blijf boeiend en verrassend om naar te kijken, alleen spijtig van het sokkeltje onderaan dat te veel van de aandacht wegtrekt.

Verrijkend dat je je proces ook aantoont in je inspiratieboek. Zo springt het inpakken van het stapfietsje meteen in het oog, net omdat het iets totaal anders wordt dan dat het oorspronkelijk is of was (hoe snel je een fietsje kan vergeten).

Opletten dat je je focus blijft houden op presentatie, het kan niet zijn dat een sokkel alle aandacht van je werk weghaalt. Eveneens opletten dat je niet te dicht aanleunt bij kitsch, het gezicht in brons en de torso neigen daar heel sterk naar toe. Probeer hier je grenzen nog meer te verleggen om dit tegen te gaan. Denk out-of-the-box en zet je eerste idee nog enkele stappen verder. Geef de kijker enkel een voorzet en laat hem het denkbeeldige doelpunt maken.



Jan Vanmarcke

Atelier Beeldende en Ruimtelijke kunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je ruilt je schetsboek in voor de creatie van kleine 3D-beeldjes die dienen als voorstudie. De kleine voorstudies stralen kracht en verbeelding uit, dat spijtig genoeg wat verloren gaat bij de uitwerking ervan in het grotere versies. Dit heeft voor een groot deel te maken met de ruwheid die verloren gaat. Een goeie tip is om hier in de toekomst nog wat aan te werken. Je kracht is terug te vinden in je zoektocht naar eenvoudige lijnen bij je conversie van figuratieve naar abstracte vormen. In je torso is een prachtig spanningsveld terug te vinden, je voelt hierdoor je aandacht voor het anatomisch zoeken, het vertalen en het je eigen maken. In jouw wereld hebben je werken een voor- en achterzijde, het kan alvast een grote uitdaging zijn om deze grenzen proberen te verleggen en multi-kanten aan je ontwerp toe te voegen. Dit kan je realiseren door een werk uit elkaar te halen en daarna terug te assembleren om nieuwe spanningsvelden te creëren en aanzichten uit te breiden. Blijf je verbinding met het emotionele behouden, het maakt je werken sterk en het typeert jezelf als kunstenaar.



Annelies Corne

Initiatie atelier

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je bent sterk in het maken van composities, daarbij neem je niet de voorgekauwde opstellingen over maar voeg je er zelf nog van alles aan toe om het ontwerp een meerwaarde te geven. Op grafisch vlak kom je er eveneens sterk uit waar je bewuste keuzes maakt in het toepassen van positief versus negatief. In je opleiding werd er steeds vanuit een opdracht gestart maar je mag gerust nog een stapje verder gaan en meer kiezen voor het niet voor de hand liggende. Bijvoorbeeld je vogelnest, waar je de eitjes ook gewoon naast of onder het nest kan leggen in de plaats van de klassieke plaats 'in' het nest. Je mag de toeschouwer de ruimte geven om zelf iets aan het beeld of de verbeelding toe te voegen dat maakt het geheel spannender. Er is een schril contrast tussen snel werken en intensief/meditatief werken, daar waar je voor jezelf het rustgevende terug vind kan je heel geconcentreerd werken en dit toont aan dat je op de moment vooral helemaal in de kunst zit en je er volledig in thuis voelt. Let erop dat je niet steeds je ontwerp tot op de rand afwerkt, je kan ook gaan spelen met witruimte. Of bvb. bij je schoen, een 'stapje' 😊 verder gaan, door bvb. een deel van de binnenkant door te schilderen, maar opgelet weer niet helemaal dicht schilderen maar spelen met de witruimte. Je hebt affiniteit met materie en een natuurlijke flair om aan te vullen. Je bent zorgzaamheid in je uitwerking.



Dirk Decaluwé Tekenkunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

In je werken komen er interessante bladschikkingen en boeiende lijnvormen terug. Je werk 'de autorit bij nacht' springt er uit. Hierbij ben je los gekomen van het fotografische voorbeeld en is je toepassing van kleurgebruik subliem en vol van contrast. Het werk is niet 'dichtgewerkt', het is soms al voldoende om een impressie te hebben van iets in de plaats van alles perfect op papier te willen zetten. Mooie spelingen tussen licht en donker, je durft met contrast werken maar dat zet zich dan niet in alle werken voort. Probeer zelf aan te voelen wanneer je best stopt, beter te vroeg stoppen dan je werk te overwerken. Het is altijd fijn voor de kijker om er ook nog iets aan toe te kunnen voegen. Opletten bij de dingen die onnodig de aandacht trekken. Zo heb je bvb. een zwarte lijn rond om rond je houtskooltekening getekend, die lijn trekt alle aandacht weg van de rest van de tekening. Diepte vangen in een tekening is moeilijk maar je zet je hiervoor in, vergeet daarbij ook niet aandacht te hebben voor perspectief. Denk er ook eens over na hoe je je werken in de toekomst wenst te signeren en of dit eigenlijk wel nodig is. Net zoals de storende zwarte lijn rondom je houtskooltekening werkt je signatuur eerder als een stoorzender. Je zelfportret straalt heel wat kracht uit, een echte 'fuck you', knap gedaan, ook de toevoeging van kleur geeft een extra dimensie aan je werk. Het werk met de sigaret begrijpt de jury niet, het valt er totaal uit en het is net alsof het door iemand anders werd gemaakt, let bij je volgende selectie erop dat alles bijeen hoort. Een tip om te werken met oliepastels: werk op een volledig doordrenkte ondergrond om je pastels te laten uitvloeien en zo een extra sfeer en dimensie aan je werken te geven.



Lut Debaveye

Tekenkunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je maakt heel gevoelig werk, een héél summiere neerslag van wat er is. Je hebt je eigen kleurenallet. Het is interessant om te zien het je met water speelt, laat uitlopen en hoe er randen worden gevormd. Je zet in op het raken van een gevoelige snaar, dit getuigt van durf. Het 'niet' invullen maakt de waarde. Je maakt een soort van omgekeerde beweging waarbij je over een grens gaat bij jezelf en je dichterbij je eigen gevoelsmatigheid en ervoor zorgt dat de toeschouwer in je werken verdwijnt. Fijn om te zien dat je met verschillende ondergronden werkt. Je werk evolueert van groter naar kleiner omdat het wateroplosbare dan ook beter onder controle te houden is. Probeer eens te werken met wateroplosbare houtskool, dit zou best een leuke uitdaging kunnen zijn. De keuze van je krantenartikel is zeer doordacht omdat er zoveel meer buiten het beeld gebeurt, het blijft het de kijker daarom intrigeren. Het is zo mooi om mee te verdwijnen in de dingen die jij laat verdwijnen/oplossen in je tekeningen. Het is alsof de dingen in je werk aan het sterven zijn terwijl ze eigenlijk nog moeten geboren worden. Werken op zwart papier is sowieso moeilijk maar je slaagt erin om zoveel in je tekeningen te laten gebeuren. Je hebt een facet in je gevonden dat nog lag te slapen en dat je nu hebt wakker gemaakt. Niet nadenken maar gewoon blijven doen. Tip: Hou een aquarelle boek bij om de grens tussen de betekenis van je beelden te zoeken.



Antonine Viaene

Tekenkunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je hebt een goeie vormbeheersing. Je dubbele modeltekeningen zijn leuk om naar te kijken omdat er beweging in zit en het trekt de kijker zijn/haar aandacht. Je moet je forceren om niet binnen de contouren te tekenen, maar probeer toch maar van binnen naar buiten te tekenen, dat zal de 'naturele' weergave van je werken versterken. Je kan je werk het best omschrijven als een combinatie van 'durf' en 'precisie'. Je overgangen zijn zeer gericht geplaatst op je blad. Eén van je beste werkjes is je zelfportret getekend vanuit een vreemde positie (gezien vanuit de onderkant). Je snelschetsjes zijn knap gedaan maar probeer om daar de foute lijnen te laten staan, die geven een extra flair aan je werk. Het is tevens boeiend om te zien dat je met verschillende dragers werkt omdat deze een rechtstreekse reflectie hebben op het resultaat. De jury merkt op dat je volumebeheersing wat vervalst wanneer je aan landschappen werkt. De fragiliteit van de lijnvoering die je in je andere werken wel hebt valt hier een beetje weg. Modeltekenen is dan misschien iets wat je liever doet, maar dat wil niet zeggen dat je de uitdaging van het landschap niet mag aangaan. In je uitvergroot krantenartikel zit er veel speling en het geheel blijft open. Het werk met de glazen bokaal wordt zeer interessant als je er kleinere stukjes gaat gaan uithalen omdat je heel wat potentieel hebt in het werken met kleuren. De uitgehaalde stukjes worden daardoor abstract en door je zeer gerichte kleurkeuze unieke prachtige stukjes. Je bent sterk in het toepassen van complementaire kleuren en hoe je deze in verhouding tegenover elkaar zet. Dit is iets wat je niet kan aanleren je moet daar affiniteit bij hebben, en dat heb je wel. Schilderkunst zou dus best wel kunnen passen in je verdere artistieke ontwikkeling, waar je al glacerend aan de slag kan met je gevoel voor kleur.



Christel Vanneste

Tekenkunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

De jury ziet een expressionist in je en legt meteen de link naar Permeke. Je hanteert een krachtige lijnvoering (uitwendig en inwendig). Vermoedelijk start je niet van binnen naar buiten maar omgekeerd en is je aanzet een krachtige omtreklijn. Net omdat deze zo krachtig is moet de invulling daarbij aansluiten en wordt deze kracht doorgezet. Daarbij toon je aan dat je 'durft' in je werk. De kijker heeft dan ook respect voor jouw elan. Je tekent en het staat er op met een uitgesproken schriftuur. Anderzijds is je eenvoudige lijnvoering (weergave van een toiletrol) net het tegenovergestelde van je expressionistische stijl – het is een zeer eenvoudige zachte schets dat aangenaam is om naar te kijken, net door die enkele lijnvoering. Door snelheid durf je de vormcontrole wat te verliezen maar dit krijg je onder te knie door verder in te zetten op het maken van nog meer werken. In je ontwerp van je takken kan je je volledig laten gaan, omdat er geen rekening moet gehouden worden met het 'model', jouw tak mag en kan er anders uit zien dan het echte voorbeeld. En het is dan ook fijn als kijker om te zien dat je je daar volledig in los hebt laten gaan. In je totale jurypresentatie neem je de kijker mee in het traject dat je hebt afgelegd en het is fijn te zien hoe je jezelf daarin hebt gevonden. In je verdere artistieke traject kan je alle kanten uit: Specialisatie Tekenkunst, Beeldhouwen of Grafiek. De jury schuift hierbij Grafiek voorop omdat dit atelier veel mogelijkheden zal bieden om de expressionist in je naar buiten te laten.



Bea Vanoosthuyse

Beeldende en Ruimtelijke kunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefreve.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je haalt je inspiratie uit je reizen, en je jurypresentatie is dan ook een beetje een reis maar dan eerder een sprookjesachtige reis. Er zit een exotische kwinkslag in je werk, het heeft iets narratiefs, verhalend, iets speels... Het trekt de verbeelding aan. De aandacht die je hebt besteed aan je presentatie valt op. Je zelf gemaakte sokkeltjes maken het geheel af. Of je bewuste keuze om geen sokkel te gebruiken versterken het geheel alleen maar. Het veulen op veel te grote poten doet denken aan een animatie, de kijker krijgt het gevoel dat er iets mee zal gebeuren en dat het veulen in actie zal schieten. Knap dat je vertrekt vanuit tekeningen, dan heb je al een groot deel van het ontwerp vorm gegeven vooraleer je het in 3D gaat uitwerken. Er is ook steeds een terugkerend element, de 'cirkel', waardoor je het werk van 'Bea' herkent en het speelse telkens terug keert. Er zit een versierend elementje in elk van je werken en het is tegelijkertijd ook fragiel. Zo heeft de één iets op zijn hoofd en zijn de paardjes ingesnoerd of toch niet... Je werkt graag met meervoud. Je flirt met de werkelijkheid waardoor de vormelijkheid overstijgt. Je hebt veel aandacht voor materie dat geeft je werkt een extra meerwaarde. Je ziet gewoon in je werken dat je je amuseert. Je bent consequent in je vormtaal. Als afsluiter een kleine tip van de jury: zorgt dat je niet te decoratief wordt.



Nancy Borloo

Tekenkunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je gebruikt het 'wit' van je blad om je beeld te versterken. De witruimte in je werken worden belangrijke elementen. Het niet ingevulde vult het gevulde of getekende aan. Dit is een fragiliteit dat snel kan overschreden worden en waar je best aandacht voor mag hebben. Weten wanneer je moet stoppen zodoende één toegevoegd element de rest niet uit evenwicht brengt. Er worden twee bewegingen in je werken opgemerkt, enerzijds het harde tekenen (bloemen) en anderzijds tactiele weergaves (modelstudies). Probeer sowieso aan te houden dat je van binnen naar buiten tekent om die mogelijke toevoeging van witruimte waar te kunnen maken. Je 'roze' tekening en je 'portretje' zijn pareltjes, ook al stond deze snel op papier het zijn de perfecte weergaves van hoe iets zeer gevoelsmatig op papier kan gezet worden en het geeft de kijker stof tot nadenken. Jouw uitdaging is om de twee bovenstaande verhalen samen te brengen in één geheel. Dus een samenvoeging van het harde en het fragiele tekenen. Ga een stap verder, je hebt die zoekende kracht in je, dat heb je aangetoond met je selectie aan werken. Wring te twee wat in elkaar en ga op experiment en doe wat niemand verwacht van wat je met een 'normale' modeltekening zou doen.



Marijs Coessens

Projectatelier/Mixed Media Kunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Lefevre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Het is fijn te zien hoe je je eigen creativiteit naar boven haalt en hoe je met een grote variëteit aan werken naar buiten komt. Enerzijds werk je met vindmateriaal (je weefkunstwerk en je assemblageschilderij) en anderzijds werk je met een mix aan verschillende materialen en technieken door elkaar. Dat laatste, het experiment en het resultaat van deze experimenten is subliem. De verschillende werkjes die als één geheel werden gepresenteerd zijn een volle exporuimte op zich. Door plaatsgebrek werden deze nu als één blok gepresenteerd maar ze zouden veel beter tot hun recht komen wanneer deze elk op zich apart zouden gepresenteerd worden. Het is fascinerend om te zien hoe je vertrekt van foto's en deze zo opwerkt/bewerkt dat ze een nieuwe dimensie krijgen. Een dimensie waarin je als kijker verloren loopt omdat ze je aantrekken en meenemen in een verhaal dat voor iedereen anders is. Je hebt je over het startpunt – de fotografie – kunnen zetten en je hebt er een soort van reliëffotografie van gemaakt. Een soort van hologram. Er zit enorm veel diepgang in het je gebruik van materialen en de combinaties ervan. Misschien is het net daarom dat het weefkunstwerk en het assemblagewerk wat uit de boot vallen omdat ze de diepgang die in de kleinere werkjes zitten wat mist. Er kan over je bestaande werken nagedacht worden en er kan een nieuwe zoektocht gestart worden naar het toevoegen of afnemen van bestaande delen van het kunstwerk om die extra dimensie er aan toe te voegen. De uitdaging is aan jou, je hebt het in je, het enigste is dat je het er nu nog mag uithalen. Probeer eens door toevoeging van ossengal was op je glasplaat te doen kleven...



Veerle Vanbesien

Projectatelier/Mixed Media Kunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

In je werken is er een evenwicht tussen het figuratieve en het gevoelsmatige, aangevuld met een bewuste keuze aan ready-made- en vindmaterialen met een toevoeging van eigen creaties en ontwerpen. Je juryvoorstelling is een reeks eerder uiteenlopende werken waarbij de aandacht van de jury uiteindelijk strandt bij het ontwerp van je doorblader boek. Waar je je fragiliteit en je kennen en kunnen van materialen en technieken met de kijker deelt. Iedere bladzijde is een nieuwe openbaring en het triggert de kijker om de bladzijdes om te slaan en om opnieuw in contact te komen met de volgende pagina. Het is spannend en eigennuttig maar ook wel moeilijk om te vatten. Je andere werkjes missen net 'iets' om het geheel als afgewerkt object te presenteren, ze missen een 3^{de} dimensie. De schreeuw zonder schreeuw en het hart zonder kloppen, maakt je werk net nog niet af. Wat een beetje spijtig is omdat de kijker dit zo een beetje verwacht. Maar dit zijn kleine ingrepen die je aan je werk kan toevoegen om het geheel kracht bij te geven. Er speelt ook een geheimzinnig achtergrond mee in je werken, je spreekt over iets gevoelsmatig enerzijds, en anderzijds haal je chaos aan. Maar vreemd genoeg vindt de jury deze chaos niet terug in je werken maar zien ze vooral ordening en opbouw en een samenhangend geheel. De jury ziet een koestering in je werk, waarvan ze denkt dat je onbewust alles hebt geordend om de chaos in het hoofd weg te krijgen. Neemt eventjes afstand van alles en focus je op wat je uiteindelijk hebt gecreëerd als eindresultaat en ga op zelfonderzoek. Zo zal je jezelf erin terug vinden en zal dit nieuwe ideeën teweeg brengen voor kunstwerkmateriaal in de toekomst.



Isabelle Decrans

Schilderkunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Vertrekkende vanuit foto's, herinneringen, reizen maak je een tocht doorheen je schildersverhaal. De kijker krijgt een aanbod waar er veel ornamenten inzitten. Ornamenten die gelinkt zijn aan je oma en haar geërfde stukken. Net daarom krijgen deze een emotionele waarde en dat valt te zien in je schilderijen. Je toont een evolutie van door de jaren heen opgesplitst in verschillende delen. Een eerste deel waar je toont dat je kan schilderen, een kandelaar wordt geschilderd als een kandelaar, en waar het accent op het 'affe' ligt. Een volgende fase waarin je accent legt op het 'onaffe', het niet ingevulde of uitgelopene met daarbij een vreemde toevoeging van extra's, zoals de blinkende moeren om contrast te maken met de eenvoudige uitwerking. En als laatste en positieve in je evolutie, ga je voor de vrijheid en het loslaten in je werken en zet je jezelf als schilder op een ander niveau. In je loslaten wordt het verhaal problematisch in de positieve zin doordat de kijker niet direct meer ziet waarover het gaat in het schilderij. Het is knap om te zien dat je het experiment aangaat en een traject aflegt om te komen waar je nu gestrand bent. Je werken zijn origineel doordat je ze origineel maakt. Je toont met fierheid. Proficiat met je persoonlijk afgelegd traject in je zoektocht naar je eigenheid.



Christiaene Anckaert

Initiatie atelier

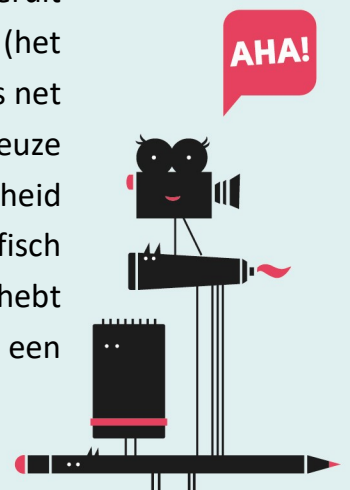
Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je toont aan dat je een grote bagage aan vakmanschap hebt meegekregen. In alles wat je maakt zit een verhaal verweven, al dan niet gecombineerd met een kunstenaar of kunststroming. In een opdracht ga je voor je eigen tactiele uitwerking ervan. Je jurypresentatie lijkt een beetje op een rituele opstelling. Dit komt vooral door de overdaad aan gepresenteerde werken, het toevoegen van het salontafeltje, de roze contrasterende achtergrond en het doek. Het is je opzet om zoveel mogelijk met de kijker te delen om je afgelegde traject te duiden. Hiermee toon je je bezieling voor kunst aan. Maar als tip kan er volgende mee gegeven worden: 'Less is more'. Probeer in de toekomst een kleinere selectie te maken en naar buiten te komen met de werken waar je echt voor gaat. Er zijn enkele werken die eruit springen zoals de tak in de rechthoek. Doordat er hier iets niet klopt (het perspectief) heeft de kijker de neiging om steeds te blijven kijken. Het is net alsof deze tak door iemand anders werd gemaakt, je hebt hier serieuze stappen vooruit gemaakt. Er zit een consequentie in, een gevangenschap maar tegelijkertijd ook vrijheid. Je flatgebouw met wilgentak is grafisch zeer sterk en springt boven de andere uit. Het detail dat je aan de tak hebt toegevoegd is heel fijntjes uitgewerkt. Beeldhouwen of grafiek zou wel een interessant vervolgverhaal voor je kunnen zijn.



Saskia Loosvelt Initiatie atelier

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je toont een evenwichtige selectie aan werken waarbij de jury kan zien dat je erover hebt nagedacht en niet zomaar alles bijeen hebt gezet. Elk werk krijgt hierdoor de aandacht dat het verdient. De ontspanning die jij voelt in het maken van de werken voelt ook de kijker aan doorheen je kunstwerken. Je hebt een eigen mening in keuzes maken en uitwerken, dat maakt dat je als startend kunstenaar al stevig in je schoenen staat. Je springt uit in je ruimtelijk werk, je aandacht voor detail en abstraheren. Je haalt hierbij de eenvoud en het evenwicht in het werk naar boven. Speel in de toekomst maar gerust verder met de realiteit en het werk zelf en haal er de Saskia maar in boven. 'Durf', zoals in je realisatie van ijsje en 'verleg je focus'. Je hebt nog een heel mooi en uitdagend traject dat je op de academie kan afleggen. Het zou spijtig zijn om hier te stoppen omdat het potentieel overduidelijk aanwezig is.



Filip Coucke

Beeldende en Ruimtelijke kunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Ondanks je beperkte voorstelling aan werken (begrijpelijk wegens omstandigheden) laat je een zeer sterke indruk na bij de jury. Je boomklimmer is gewoonweg beter dan Jan Fabre. Je hebt enorm veel gevoel voor volume, interactie en verhouding tussen andere objecten (kunstwerken). De opstelling van je verschillende figuren bij elkaar vullen elkaar aan, ze dragen en versterken elkaar. Het neigt naar het theatrale, het is net een scene uit één of ander toneelstuk, enkel het podium, het decor ontbreekt nog. Het suggestieve dat in je werk zit maakt het voor de kijker boeiend om naar te kijken. Je bent een heel goeie waarnemer en weergever. Je hebt oog voor het tot leven komen. Er zit tevens een zekere geladenheid in je werk. Je hebt een erkenningskracht dat niet iedereen gegeven is. Bij de uitwerking op groot formaat verliest het werk wel een deel van zijn kracht. Het is net iets te plat, en dat komt doordat je het directe contact met de was verliest. De scherpe toetsen vergaan in de grootsheid en alles lijkt een beetje op elkaar waardoor het geheel op dezelfde lijn komt te staan en zijn spanning verliest. Probeer je sterktes - dat je hebt bij het in het klein uitwerken - door te trekken naar het in het groot uitwerken.

Proficiat met deze sterke presentatie.



Stefanie Verhelst

Initiatie atelier

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Een netjes verzorgde presentatie en een variatie aan beeldend materiaal. De volledige opstelling lag vrij gelijk in niveau van uitwerking en toepassing van techniek, wat aantoont dat je vele dingen aankan en alle richtingen uit kan. Ondanks het feit dat je met alles voor de 1^{ste} keer in aanraking bent gekomen heb je toch aan de jury laten zien dat er potentieel in je zit. Het is fijn te horen dat je zelf al een voorkeur voor je jezelf hebt vooropgesteld voor de discipline die je het meeste aanspreekt. Als je van alle markten thuis bent is dit geen evidentie om een uitgesproken keuze te maken. Teken en schilderen ligt je blijkbaar omdat je eenvoudig contact kan maken met de drager en het aan te brengen materiaal, die rechtstreekse voeling spreekt je duidelijk aan. Het spreekt voor zich dat de mogelijkheden in schilder- en tekenkunst onbeperkt zijn. Let er wel op dat je niet te lang op een werk blijft werken, daardoor 'kleur' je alles dicht. De drager mag ook nog een beetje ademruimte krijgen waardoor het werk meer gaat leven.



Mieke Lagae

Projectatelier/Mixed Media kunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Bij je jurypresentatie beloop je de weg van de 'esthetische' presentatie maar ook op inhoudelijk vlak volg je diezelfde weg. Alles netjes verzorgd en afgelijnd of 'ingeboxd'. Je toont een groot contrast door je toepassing en keuze aan materialen. Bij het werk 'toon op toon' komt er opnieuw een grote dosis esthetiek aan bod. Iets waarvan je denkt 'dat is het' waardoor er verwondering of vragen optreden bij de bevestiging ervan. Probeer hier wat meer de cultiveren om van het esthetische pad af te gaan. Nu is het nog net iets te veel 1 op 1, teveel alles in 1 laag, je mag proberen om het geheel een octaaf hoger te trekken door er iets aan toe te voegen of door de vlakke ruimte te doorbreken (toevoegen van scheikundige formules, treden in hoogtes inbouwen,...). Je sterkte is eveneens terug te vinden in je mogelijkheid tot het maken van composities. Je zoekt naar een spanningsveld en terwijl zoek je ook naar evenwicht. Laat toch maar het evenwicht eens los en laat het geheel kantelen, en leer uit deze zoektocht. Heb nog wat meer aandacht voor je presentatie, iets wat hangt kan ruimtelijk veel sterker worden dan dat het ligt, of iets onder een stolp presenteren kan net die ruimtelijkheid wegnemen (doordat je eerst door de stolp – dat ook een beeld is - door moet...). De jury mist nog een beetje diepte in het geheel, een beetje persoonlijkheid, maar waarvan ze overtuigd is dat je dit zeker nog zal vinden in je verdere zoektocht.



Joke Demeyere

Initiatie atelier

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je hebt aandacht voor detail maar ook voor de ‘dingen’ die werken in een beeldend werk. Het valt de jury op dat dit een constante is doorheen je volledige presentatie en je realisaties. Een mooi voorbeeld daarvan is je onderwaterschilderij waar je een natuurlijke flair hebt om kleuren van in het lichaam te laten terugkeren in de rest van je schilderij waardoor dit kracht bijzet aan het geheel. Je uitwerking van je hamburger is zo fascinerend dat je er gewoon wil in bijten, de sterke uitwerking van het zoutvaatje, het wollige van het brood, de kleuren in de ajuin... het totaalplaatje is prachtig om naar te kijken en te blijven kijken. Als werkpuntje kan de jury meegeven dat je best wat aandacht hebt voor het geometrische omdat dit wel iets is dat opvalt al er ergens iets niet correct zit. De jury gelooft er in dat jij een kunstwerk opbouwt zoals je een muziekstuk opbouwt, stap voor stap, goed doordacht en met heel veel passie. De jury ziet in jouw heel wat potentieel door de sfeer die je in je werk oproept, door je gebruik aan kleur en klank, de weergave van de totaliteit. Onbewust... wat het net zo sterk maakt.



Caroline Claerhout Initiatie atelier

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je hebt een speciaal gericht kleurgebruik binnen de opdrachten. Anderzijds pas je een correct kleurgebruik toe wanneer er een toevoeging aan de opdracht mag gegeven worden. Matisse zijn melkmeisje werd zeer goed samengesteld met aandacht voor kleurgebruik, verhouding en compositie. Je eerste kennismaking met grafiek was nog net iets te braafjes, terwijl het wel duidelijk wordt in je voorstelling aan kunstwerken dat je iets grafisch iets abstraherend in je hebt. Je levendige manier van werken met houtskool is daar onder andere een mooi voorbeeld van. Er komt een sterke grafische lijnvorming in terug waarbij de ogen heel sterk naar voren komen en andere lijnen door hun strakheid het beeld sterk in de tekening laten staan. Deze stijl van abstraheren kan binnen deze opdracht worden toegestaan. Maar mocht je hierop willen verder werken – als verlengde van de opdracht of een nieuwe opdracht dan zal je er wel wat verfijning aan moeten toevoegen. Als je ruimtelijk werkt dan is dit toch nog altijd een beetje plat. Je geeft ook aan dat werken met klei niet echt je ding is, maar vermoedelijk is gewoon ruimtelijk werken je ding niet, maar dit wil niet zeggen dat je dit volledig uit de weg moet gaan, je kan ook net het tegenovergestelde doen en de uitdaging aangaan. Tip: Ga eens de uitdaging aan. Pak een woordenboek, sla deze open en duidt zonder kijken een woord aan. Ga hier artistiek mee aan de slag.



Carine Cottyn

Beeldende en Ruimtelijke kunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Je wordt volledig weggetrokken naar het figuratieve en daarbij voel jij je het best als alles zo natuurgetrouw wordt weergegeven, een soort van kopie van de werkelijkheid. Elk detail van je figurant heb je nodig om in de ruimte uit te werken. Je wil daarbij het gevoel en de expressie weergeven in de houding van je beeld. Het meest interessante daarbij is dat je kan boetseren vanuit het model, indien dit niet mogelijk is dan is er nog steeds de optie om vanuit foto's te vertrekken. Maar daar is het wel heel belangrijk om van alle zijkanten van het model een afbeelding te hebben anders verlies je je in iets wat je te kort hebt wat storend kan werken in het totaalbeeld. Let ook op de dingen die je niet rechtstreeks ziet, dat je ook daar ook de nodige afwerking voorziet. Iets wat niet rechtstreeks zichtbaar is (zoals de achterzijde van een hand) moet wanneer er in de ruimte gewerkt wordt ook aangepakt worden. Probeer bij het uiten van emoties deze emoties wat meer gestileerd aan te pakken om je doel te bereiken. Misschien leg je de lat nu nog net iets te hoog om zo'n uitdagende emotionele weergaves te realiseren. Probeer daarbij je nonchalance wat weg te werken en ga dieper in op de vormgeving van het model. Tip: Je kan ook zelf voor de spiegel gaan staan om in grote lijnen te schetsen hoe een lichaam zich met elkaar verhoudt. Probeer je ideeën eerst in het klein uit te werken vooraleer je in het groot gaat en wees daarbij kritisch voor jezelf – zit de verhouding in het klein niet goed, ga dan zeker nog niet voor de grotere uitwerking.



Didier Scheirlynck

Beeldende en Ruimtelijke kunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Lefevre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

De jury had een zeer kritische kijk op je werk met de intentie om je wakker te schudden en je daarbij te helpen je plaats te vinden in de wereld van de beeldende kunsten. Het was voor de jury heel moeilijk om jouw vorm van productontwikkeling te plaatsen in een context van vrije beeldende kunsten. Er is een verschil tussen kunst en kunde, en het is de taak van de jury om daar een onderscheid in te maken. Je inzet en je technische competenties zijn heel groot, alleen lijkt de intentie eerder commercieel. Je zal een keuze moeten maken of je je vaardigheden wil inzetten om kunst te maken of om een product op de markt te brengen. Je zit op je plaats in de academie, maar er mag verwacht worden van een student om zijn werk in vraag te stellen. Jezelf bewust worden van de context van de beeldende kunsten en hoe je werk zich verhoudt tot deze context. Je kan hiervoor te rade gaan bij kunstenaars als Koons, of misschien zelfs ook bij de conceptuele kunstenaar Guillaume Bijl. Is het je ambitie om je verder te ontplooiën als vormgever, dan denkt de jury dat er daar geschiktere omgevingen voor zijn.



Saskia Vlieghe Schilderkunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

De manier waarop je de dingen weglaat worden boeiend. Ook hoe je met je achtergrond speelt maakt het geheel krachtig van beeldtaal. De kijker wordt volledig opgeslorpt in de sfeer die je in je werk weergeeft. Indien jij een citroen zou schilderen dan zouden we deze gewoon kunnen proeven. Je vertrekt van een foto of zelfs van een videobeeld (tv-materiaal) om je te inspireren in je creatie, de filter die je daaruit distilleert is knap en werkt volledig binnen jouw beeldtaal (het zijn zo niet van die afgezaagde Photoshop-filters). Net door die startfilter kan je niet te gedetailleerd uitwerken wat de sfeer in je werk ten goede komt. Je maakt intelligente en gevoelsmatige keuzes. De sfeer is de rode draad doorheen je verhaal. Je portret met het opengelaten gezicht roep een dubbelzinnig gevoel op dat de kijker blijft intrigeren, blijft boeien, en laat het nu net dat zijn wat men van een schilderij verwacht. Daag jezelf verder uit, ga op zoek naar uitdagingen door je op ongewone plaatsen te installeren, in de regen, in de drukte van de stad, in het donker of zonsondergang, ... alles kan om die uitdaging te triggeren. Het gevaar zit er in dat je alles goed kan, je zal telkens voor jezelf net die hoek moeten omgaan om jezelf te overtreffen. Neem eens een kijkje bij de kunstenaar Thierry de Cordier – sfeermatig. Probeer je nog meer te ontwikkelen in de richting van het mysterieuze.



Janique Verspaille

Schilderkunst

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Evi Bosman - <http://evybosman.be/works/>
- > Noël De Buck – docent HoGent faculteit Schone Kunsten
- > Natasja Levefre - <https://www.natasjalefevre.be/>
- > Mathias Spriet - <http://mathiasspriet.blogspot.com/>

VERSLAG:

Felicities van de jury!

Je hebt prachtig werk afgeleverd. Je creëert eenheid door je eigen gevormde conceptuele weergave waar je volledige beheersing over hebt. Je variatie aan ondergronden maakt je werk spannend, let alleen op bij de aankoop van goedkope doeken, ze zijn je werk niet waardig. Vertrekkende vanuit een ruimtelijk principe en/of het architecturale zet je de kijker op een dwaalspoor en wordt deze meegezogen in je verhaal. Een verhaal waarin de kijker een einde of een oplossing zoekt maar dit niet direct krijgt. Je spelen met voor- en achtergrond, de creatie van dubbele achtergrond (achtergrond wordt voorgrond) is subliem. Het kan niet anders zijn dan dat je werken met heel wat artistieke intelligentie werden opgemaakt. Je speelt, je legt accenten op het dubbelzinnige, je verleid en je misleid. De jury noemt je een 'sloeber' in de meest positieve zin van het woord. 'Sloeber' is een compliment op jouw manier van werken en het delen met de kijker. Je abstraheren vertrekt vanuit een tussenstop – een maquette – waarmee je dan verder op je doek werkt, en het 'werkt'. Ga nog wat dieper in op het illusieverhaal en de ruimte rondom je in je inspiratie en creatie van de je werken.



Jansen Sverre

Animatiefilm

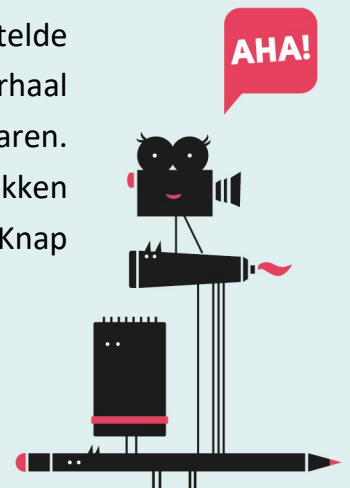
Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Anna Heuninck - <http://annaheuninck.be/>
- > Roman Klochkov – <http://www.romanklochkov.be/>
- > Naomi Kerkhove - <http://naomikerkhove.be/>

VERSLAG:

Je bewegingen zijn vloeiend en kloppen ondanks het feit dat er weinig scharnieren in de lichaamsdelen zitten. De vertrekpunten van de bewegingen werden mooi aangezet, en je vervolg van versnelling en vertraging kloppen binnen de gehele film. Je toevoeging aan geluid speelt perfect in op wat er te zien valt, dus het verhaal klopt. Er werd eveneens aandacht geschonken aan het 'gewicht' in de figuren, dat wil zeggen hoe de figuren zich binnen het verhaal bewegen. Bvb. bij de vliegende draak krijgt de kijker wel het gevoel dat deze effectief door de lucht vliegt. Het totaalbeeld is een beetje het kinderlijke en het morbide dat bij elkaar wordt gebracht en werd ook zeer kleurrijk aangebracht. Je verhaallijn, je fantasie past in deze kortfilm. De kijker heeft op het einde van het verhaal iets doorlopen dat klopt. Ondanks het feit de vele andere voorgestelde personages niet werden opgenomen in je film zat er toch wel een verhaal in waarin niet werd opgemerkt dat deze extra personages te kort waren. De personages waren mooi uitgewerkt en hadden typische karaktertrekken waardoor ze niet zomaar een kopie leken van iets wat al bestond. Knap gedaan.



De Vos Marie Animatiefilm

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Anna Heuninck - <http://annaheuninck.be/>
- > Roman Klochkov – <http://www.romanklochkov.be/>
- > Naomi Kerkhove - <http://naomikerkhove.be/>

VERSLAG:

Wat een knap en zeer persoonlijk en ontroerend filmpje. Het is sowieso niet evident om een houtskool animatie te maken maar door jouw persoonlijke toevoegingen werd het nog specialer. Vanuit de gedachte dat je vriendje in Zuid-Afrika woont, over de tafelberg, werd je verhaal geschreven. Maar het gaf de kijker nog zoveel meer meerwaarde door het toevoegen van het liedje dat je vriendje had ingezongen en alle andere toevoegingen van geluid. Het spelen met de idee dat afstanden ver zijn, maar dat deze ook te overbruggen vallen was de rode draad doorheen je verhaal. De kleuraccenten met blauw en geel gaven een extra dimensie aan je werk. Ook de dubbele animatie (de houtskooltekeningen uitgegomd op de achtergrond) werkten niet storend maar gaven een extra sfeer aan je werk. De intensiteit waarmee je aan dit filmpje hebt gewerkt en de emotionele geladenheid zijn overduidelijk. Het geheel is verfijnd met een extra toets. Heel veel naturelle bewegingen in een vloeiende en betekenisvolle verhaallijn. Tevens fijn dat je geen rotoscopie hebt toegepast.



Vandenabeele Nienke

Animatiefilm

Juryverslag academiejaar 2018-2019 op datum van 4 juni 2019

SAMENSTELLING JURY:

- > Anna Heuninck - <http://annaheuninck.be/>
- > Roman Klochkov – <http://www.romanklochkov.be/>
- > Naomi Kerkhove - <http://naomikerkhove.be/>

VERSLAG:

Je hebt je inspiratie gevonden in het heelal. Je verhaallijn ziet er in één zin als volgt uit: 'Wanneer de zon beslist dat Pluto geen planeet meer is'. Je hebt heel wat aandacht geschonken aan de creatie van je symbolen, waarbij ieder symbool refereert naar een figuur in je verhaal. Voor de start van je filmpje hebt je de verhaallijn toegelicht maar dat was niet echt nodig. Het filmpje mag voor zichzelf spreken en dat ontbrak er spijtig genoeg een beetje aan. Het filmpje was kort, wat op zich totaal niet erg is maar het was een beetje moeilijk om het verhaal erin te volgen. Anderzijds waren de figuren zeer strak en grafisch uitgewerkt en waren het sprekende beelden. Ook de toevoeging van het vreemde achtergrondgeluid – een geluid van iemand die aan het wandelen is in een houten gesloten ton – deed denken aan een plaats hier ver buiten de bewoonde wereld en gaf je werk kracht bij. Je hebt aandacht voor verfijning, je basistekeningen zweven netjes in beeld, dat haar dat wappert, je fijne uitwerking van je hand. Ondanks het feit dat het projectje wat kort was vindt de jury het geslaagd omdat het de kijker echt wel doet denken aan iets buitenaards.

